

Sesja 5: Rolnictwo precyzyjne i percepcja społeczna

Pierwsze wystąpienie w sesji pt. „*Point of care evaluation of bovine mastitis with a single-step chemiluminescence imaging*” autorstwa Nirala N. i Shtenberg G. z Organizacji Badań Rolniczych, Instytut Volcani (Izrael), dotyczyło omówienia wyników badań nad opracowaniem szybkiej, przenośnej platformy diagnostycznej opartej na smartfonie do wykrywania mastitis u krów. Wykazano, że zaproponowane podejście jest skuteczne i znacząco upraszcza diagnozę, co jest kluczowe z punktu widzenia szybkiego wykrywania choroby.

Drugie wystąpienie pt. „*Expectations of Slovenian consumers regarding pork from conventional, organic, or domestic production*”, zaprezentowane przez Savič B., Škrlep M., Font-I-Furnols M., Poklukar K., Čandek-Potokar M. z Instytutu Rolniczego Słowenii (Słowenia) oraz IRTA-Food Quality and Technology (Hiszpania), skupiło się na oczekiwaniach słoweńskich konsumentów wobec wieprzowiny pochodzącej z różnych systemów utrzymania zwierząt. Badania ankietowe wykazały, że respondenci mieli najwyższe oczekiwania wobec mięsa z oznaczeniem „wieprzowina ekologiczna”, jednak z niewielkimi różnicami w porównaniu do wieprzowiny oznaczonej znakiem „wybrana jakość”, co wskazuje na wysokie zaufanie konsumentów do tego oznaczenia, tj. wieprzowiny produkowanej w Słowenii. Badania finansowane były ze środków Słoweńskiej Agencji Badań i Innowacji (dotacje P4-0133, L7-4568) oraz Ministerstwa Rolnictwa, Leśnictwa i Żywności Słowenii (L7-4568).

Poprawa bezpieczeństwa biologicznego w gospodarstwach hodowlanych wpływa pozytywnie na zdrowie, dobrostan i produktywność zwierząt, jednocześnie ograniczając stosowanie środków przeciwdrobnoustrojowych. Aby to osiągnąć, należy najpierw ocenić obecny poziom bezpieczeństwa biologicznego. Chociaż istniejące dane koncentrują się głównie na gospodarstwach konwencjonalnych (intensywnych), niewiele jest dostępnych informacji o poziomie bezpieczeństwa w systemach otwartych i półintensywnych. Projekt Horizon Europe BIOSECURE (<https://biosecure.eu/>) miał na celu uzupełnienie tych luk poprzez ocenę praktyk bezpieczeństwa biologicznego w systemach produkcji poszczególnych gatunków w siedmiu krajach: Danii, Estonii, na Węgrzech, w Irlandii, Rumunii, Hiszpanii i Holandii. Wyniki tych badań przedstawiono w trzecim referacie pt. „*Quantitative assessment of biosecurity in livestock farms: filling critical knowledge gaps*” przygotowanym przez zespół autorów: Biebaut E., Caekebeke N., Dewulf J., H. Biosecure Consortium Members z Uniwersytetu w Gandawie oraz Biocheck.Gent (Belgia). Wykazano, że fermy drobiu i trzody chlewnej z dostępem do wybiegu miały niższe ogólne wyniki bioasekuracji w porównaniu do systemów utrzymania w budynkach.

Pestycydy stosowane w rolnictwie mogą ulegać bioakumulacji w środowisku, a ich pozostałości wykrywane są w mleku. Bydło mleczne jest narażone na działanie pestycydów głównie poprzez zanieczyszczoną paszę,

wodę i bezpośredni kontakt z ich pozostałościami. Dlatego monitorowanie pozostałości pestycydów w mleku jest kluczowe ze względu na potencjalne zagrożenia dla zdrowia konsumentów. Czwarte wystąpienie pt. „*Analysis of pesticide residue levels in dairy products in Europe from 2009 to 2022*” autorstwa Para J., Żelazko K., Gajewska M., Zielak-Steciwo A.E. z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Polska), dotyczyło analizy poziomów pozostałości pestycydów w produktach mlecznych w Europie w latach 2009-2022. Jest to kluczowy aspekt dla zapewnienia bezpieczeństwa żywności. Wyniki wskazują na spadek liczby wykrywanych substancji i ich częstości w próbkach mleka na przestrzeni lat. Monitoring powinien być jednak cały czas kontynuowany.

Ostatnie, piąte doniesienie pt. „*Effect of spent coffee grounds from filtered specialty coffee as a by-product of processing on ruminal fermentation in vitro*” autorstwa Leško M., Petrič D., Sidoruk P., Ślusarczyk S., Cieślak A., Váradyová Z. z Centrum Nauk Biologicznych Słowackiej Akademii Nauk (Słowacja), Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu oraz Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu (Polska), dotyczyło wpływu zużytych fusów kawowych jako dodatku paszowego na fermentację i emisję metanu w żwaczku. Badania przeprowadzono w warunkach in vitro. Wyniki sugerują potencjał analizowanego dodatku do redukcji emisji metanu. Badania zostały sfinansowane ze środków programu PostdokGrant APD0032.



Fot. 15. Dr Edyta Bauer i dr Joanna Pokorska, członkinie Komitetu Organizacyjnego (fot. udostępnione przez EAAP)