

jony rodzi skutki społeczne w miejscach, gdzie tej produkcji prowadzić nie można. Oczywiście, możemy się odwoływać do różnorodnych form produkcji ekologicznej i ją prowadzić, ale w ten sposób nie nakarmimy wszystkich obywateli po rozsądnej cenie, szczególnie tych mniej zasobnych.

Przedstawiona tutaj problematyka w zasadzie jedynie dotyczy tej bardzo złożonej tematyki, ale można mieć nadzieję, że nauki zootechniczne będą w dalszym ciągu istotnym uczestnikiem życia gospodarczego i społecznego, wykazując zdolność do twórczych zmian, ku pożytkowi ogółu.

**Literatura:** 1. **Bieniek J.**, 2002 – Misja Uczelni – Tezy. (Kraków, grudzień 2002) Materiał niepublikowany. 2. **Czarnowska Z., Nowicka M., Pruski W., Skulmowski J., Witczak F.**, (red.) 1973 – Karty z dziejów Zootechniki Polskiej na pięćdziesięciolecie (1922-1972) Polskiego Towarzystwa Zootechnicznego im. Michała Oczapowskiego. PWRiL, Warszawa 1973 r. 3. **Herman W.**, 1947 – Polskie Towarzystwo Zootechniczne. Medycyna Weterynaryjna nr 11, s. 742-747.

*\*Referat plenarny wygłoszony 21 września 2022 roku podczas LXXXVI Jubileuszowego Zjazdu Naukowego Polskiego Towarzystwa Zootechnicznego pt. „Hodowla i chów zwierząt w Polsce – od tradycji do nowoczesności – 100 lat Polskiego Towarzystwa Zootechnicznego”.*

## Rozstrzygnięcie XIV edycji Konkursu na najlepszą pracę doktorską z zakresu nauk zootechnicznych i rybactwa

Do XIV edycji Konkursu na najlepszą pracę doktorską z zakresu nauk zootechnicznych i rybactwa zgłoszono 9 prac. Warunkiem zgłoszenia pracy do Konkursu jest wniosek o jej wyróżnienie zawarty w co najmniej jednej recenzji oraz fakt, że nadanie stopnia doktora nauk rolniczych z zakresu zootechniki nastąpiło nie wcześniej niż dwa lata, licząc od daty złożenia pracy na konkurs. Wszystkie zgłoszone prace spełniały regulaminowe wymagania. Zakwalifikowane do konkursu prace pochodziły z 6 ośrodków naukowych:

1. Instytutu Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk w Jabłonie (1 praca): „Modulacyjne działanie neurotroficznego czynnika pochodzenia mózgowego (BDNF) w regulacji osi gonadotropowej i somatotropowej na poziomie podwzgórze-przysadka u owcy” (autor: dr inż. Bartosz Jarosław Przybył; promotor: dr hab. Anna Wójcik-Gładysz, profesor instytutu, promotor pomocniczy: Michał Szlis);

2. Instytutu Zootechniki PIB w Krakowie (1 praca): „Zastosowanie technik biologii molekularnej w ocenie prawidłowości kariotypu młodych koni w Polsce” (autorka: dr inż. Magdalena Jankowska; promotor: prof. dr hab. Monika Bugno-Poniewierska);

3. Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy (1 praca): „Badania nad długotrwałą hodowlą pierwotnych komórek płciowych kury” (autor: dr inż. Agata Szczerba, promotor: prof. dr hab.

Marek Bednarczyk, promotor pomocniczy: PhD Takashi Kuwana, Visiting Professor);

4. Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (2 prace):

- „Molekularne mechanizmy różnicowania gonad u jesiotrów pod wpływem fitoestrogenów” (autor: dr inż. Magdalena Fajkowska; promotor: prof. dr hab. Teresa Ostaszewska; promotor pomocniczy: dr Małgorzata Rzepkowska);

- „Wykorzystanie nanocząstek srebra i miedzi w zwalczaniu patogenów wywołujących mastitis u krów mlecznych” (autor: dr inż. Aleksandra Kalińska-Łukasiewicz; promotor: dr hab. Marcin Gołębiowski, prof. SGGW);

5. Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach (1 praca): „Wpływ stopnia rozcieńczenia ejakulatu knura na przeżywalność i zdolność zapładniającą plemników” (autorka: dr inż. Katarzyna Ilona Łącka; promotor: prof. dr hab. Stanisław Kondracki, promotor pomocniczy: dr Maria Iwanina);

6. Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (3 prace):

- „Wpływ wieku stada rodzicielskiego na przebieg embriogenezy i wyniki odchowu u kaczki domowej (*Anas platyrhynchos f. domestica*)” (autor: dr inż. Rafał Kędzia; promotor: dr hab. Marcin Lis, prof. UR, promotor pomocniczy: dr Krzysztof Andres);

- „Wpływ tauryny podawanej *in ovo* na rozwój zarodka kury domowej (*Gallus gallus domesticus*) w warunkach ekspozycji na kadm” (autor: dr inż. Magdalena Treła; promotor: dr hab. Marcin Lis, prof. UR, promotor pomocniczy: dr inż. Mirosław Kucharski);

- „Specyficzność żywicielska i różnorodność gatunkowa nicieni z podrodziny *Ostertagiinae* u przeżuwaczy” (autor: dr inż. Anna Wyrobisz-Papiewska, promotor: dr hab. inż. Paweł Nosal, prof. UR, promotor pomocniczy: dr inż. Jerzy Kowal).

Komisja Konkursowa, w składzie: prof. dr hab. Anna Wójcik (przewodnicząca Komisji), prof. dr hab. Andrzej Gugolek, prof. dr hab. Renata Klebaniuk, prof. dr hab. Beata Kuczyńska i prof. dr hab. Jan Udała, na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2022 roku przyznała, zgodnie

z regulaminem, po jednej nagrodzie I, II i III stopnia oraz dwa wyróżnienia. Oceniając prace brano pod uwagę: wartość naukową (poznawczą); wartość aplikacyjną, w tym głównie przydatność dla praktyki zootechnicznej i rybackiej; stosowane metody badawcze; dobór piśmiennictwa i formalną poprawność pracy.

#### **Nagrodzone i wyróżnione osoby:**

**I nagroda – dr inż. Magdalena Jankowska** za pracę „Zastosowanie technik biologii molekularnej w ocenie prawidłowości kariotypu młodych koni w Polsce”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Moniki Bugno-Poniewierskiej** w Instytucie Zootechniki PIB w Krakowie.

**II nagroda – dr inż. Magdalena Fajkowska** za pracę „Molekularne mechanizmy różnicowania gonad u jesiótrów pod wpływem fitoestrogenów”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Teresy Ostaszewskiej**, promotor pomocniczy: **dr Małgorzata Rzepkowska** w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

**III nagroda – dr inż. Katarzyna Ilona Łącka** za pracę „Wpływ stopnia rozcieńczenia ejakulatu knura na

przeżywalność i zdolność zapładniającą plemników”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr. hab. Stanisława Kondrackiego**, promotor pomocniczy: **dr Maria Iwanina** w Uniwersytecie Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach.

**Wyróżnienie – dr inż. Aleksandra Kalińska-Łukasiewicz** za pracę „Wykorzystanie nanocząstek srebra i miedzi w zwalczaniu patogenów wywołujących mastitis u krów mlecznych”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr. hab. Marcina Gołębińskiego, prof. SGGW** w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

**Wyróżnienie – dr inż. Bartosz Jarosław Przybył** za pracę „Modulacyjne działanie neurotroficznego czynnika pochodzenia mózgowego (BDNF) w regulacji osi gonadotropowej i somatotropowej na poziomie podwzgórze-przysadka u owcy”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr hab. Anny Wójcik-Gładysz, profesor instytutu**, promotor pomocniczy: **Michał Szlis** w Instytucie Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk w Jabłonie.

---

## **Rozstrzygnięcie XXXIX edycji Konkursu na najlepszą pracę magisterską z zakresu nauk zootechnicznych i rybactwa**

Sąd konkursowy, w składzie: prof. dr hab. Dorota Kowalska, prof. dr hab. Emilia Bagnicka i dr hab. Marcin Taciak, obradował 30 czerwca 2022 r. Ogółem do konkursu zgłoszono 30 prac magisterskich z 8 ośrodków naukowych. Z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wpłynęło 11 prac, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie – 5 prac, z Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie – 4 prace i po 2 prace z Politechniki Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach oraz Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Wybrani przez Sąd Konkursowy recenzenci oceniali prace w 6 grupach tematycznych: genetyka zwierząt (2 prace), chów i hodowla bydła (7 prac), chów i hodow-

la trzody chlewnej (5 prac), chów i hodowla koni (2 prace), chów i hodowla drobiu (8 prac), inne (6 prac).

Po zapoznaniu się z recenzjami i dyskusji przyznano 5 nagród pierwszych, 4 nagrody drugie, 5 nagród trzecich, 5 wyróżnień, pozostałych 11 prac uzyskało punktację poniżej wyróżnienia.

#### **CHÓW I HODOWLA BYDŁA**

**I nagroda – mgr Elżbieta Kosiak** za pracę pt. „Doskonolenie bydła w oparciu o indeksy hodowlane”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr. hab. Zbigniewa Sobka** w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.

**wyróżnienie – mgr Natalia Łukaszewska** za pracę pt. „Wpływ odchowu jałówek w okresie podawania pasz płynnych na wyniki produkcyjne w pierwszej laktacji”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Barbary Stefańskiej** w Katedrze Łąkarstwa i Krajobrazu Przyrodniczego, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.

**wyróżnienie – mgr Dominik Pawlak** za pracę pt. „Ocena żywienia i zarządzania stadem krów mlecznych w gospodarstwie rodzinnym w miejscowości Kromolice”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr. inż. Roberta Mikuły** w Katedrze Żywienia Zwierząt, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.

#### **CHÓW I HODOWLA TRZODY CHLEWNEJ**

**I nagroda – mgr inż. Klaudia Ciołek** za pracę pt. „Określenie wpływu stopnia rozdrobnienia nasion rze-