

Rozstrzygnięcie XXXVI edycji Konkursu na najlepszą pracę magisterską z zakresu nauk zootechnicznych

Sąd Konkursowy, w składzie: prof. dr hab. Bronisław Borys (przewodniczący), prof. dr hab. Dorota Kowalska, prof. dr hab. Emilia Bagnicka i dr hab. Marcin Taciak, obradował 27 czerwca 2019 r. Ogółem do konkursu zgłoszono 22 prace magisterskie z 7 uczelni. Z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wpłynęło 6 prac, z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie i Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach – po 4 prace, z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie – 2 prace oraz po jednej ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie i Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Wybrani przez Sąd Konkursowy recenzenci oceniali prace w 5 grupach tematycznych: genetyka (4 prace), żywienie zwierząt i paszoznawstwo (4 prace), jakość produktów zwierzęcych (5 prac), dobrostan zwierząt (6 prac), inne (3 prace).

Po zapoznaniu się z recenzjami i dyskusji przyznano 5 nagród pierwszych, 3 drugie, 2 trzecie oraz 5 wyróżnień.

GENETYKA

I nagroda – mgr inż. Patrycja Grzybek za pracę pt. „Ocena struktury genetycznej populacji lisa pospolitego (*Vulpes vulpes*)”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Tomasza Szwaczkowskiego** w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.

II nagroda – mgr inż. Agnieszka Redlarska za pracę pt. „Analiza spokrewnienia i zimbredowania psów rasy grzywacz chiński pod kątem występowania wad genetycznych”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Joanny Kani-Gierdziewicz** w Katedrze Genetyki i Metod Doskonalenia Zwierząt, Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie.

Wyróżnienie – mgr inż. Magdalena Chodortek za pracę pt. „Identyfikacja uszkodzeń materiału genetycznego u buhajów”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr hab. Ewy Wójcik** w Katedrze Genetyki i Hodowli Koni, Instytut Bioinżynierii i Hodowli Zwierząt, Wydział Przyrodniczy, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach.

ŻYWIENIE ZWIERZĄT I PASZOZNAWSTWO

I nagroda – mgr inż. Dominika Głowacka za pracę pt. „Genotoksyczność wybranych fitoestrogenów poda-

wanych wraz z dietą u jesiotra rosyjskiego (*Acipenser gueldenstaedtii*)”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr Małgorzaty Rzepkowskiej** w Samodzielnym Zakładzie Ichtibiologii, Rybactwa i Biotechnologii Akwakultury, Wydział Nauk o Zwierzętach, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Wyróżnienie – mgr inż. Krzysztof Bączkiewicz za pracę pt. „Ocena wpływu zastosowania inokulantów na wartość pokarmową kiszonki z lucerny”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Roberta Mikuly** w Katedrze Żywienia Zwierząt, Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.

JAKOŚĆ PRODUKTÓW ZWIERZĘCYCH

I nagroda – mgr inż. Aleksandra Czaplińska za pracę pt. „Wpływ czasu chłodniczego przechowywania na cechy jakościowe serów twarogowych pokrytych powłoką nanocząsteczek srebra”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Iwony Chwastowskiej-Siwieckiej** w Katedrze Towaroznawstwa i Przetwórstwa Surowców Zwierzęcych, Wydział Bioinżynierii Zwierząt, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

II nagroda – mgr inż. Anna Rapacka za pracę pt. „Wpływ metody pakowania i czasu chłodniczego przechowywania na jakość serów Camembert”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Iwony Chwastowskiej-Siwieckiej** w Katedrze Towaroznawstwa i Przetwórstwa Surowców Zwierzęcych, Wydział Bioinżynierii Zwierząt, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

III nagroda – mgr inż. Anna Kabacińska za pracę pt. „Wyniki odchowu oraz jakość mięsa perlic typu mięsnego”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr hab. Justyny Batkowskiej prof. UP** w Instytucie Biologicznych Podstaw Produkcji Zwierzęcej, Wydział Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie.

Wyróżnienie – mgr inż. Milena Aleksandra Kraemer za pracę pt. „Jakość jogurtów fortyfikowanych witaminą C”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Katarzyny Małgorzaty Ząbek** w Katedrze Hodowli Owiec i Kóz, Wydział Bioinżynierii Zwierząt, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

DOBROSTAN ZWIERZĄT

I nagroda – mgr inż. Nicola Padzik za pracę pt. „Ocena aktywności przeciwbakteryjnej wybranych olejów eterycznych w stosunku do szczepów *Staphylococcus pseudintermedius* pochodzących z przypadków piodermii psów”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr hab. Małgorzaty Szewczuk** w Katedrze Nauk o Zwierzętach Przeżuwiających, Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie.

II nagroda – mgr inż. Maja Badura za pracę pt. „Wpływ terapii manualnej na cechy psychofizyczne wybranych koni w *Stajniach Łopuchowskich*”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Alicji Borowskiej** w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt, Wydział Me-

dycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu.

III nagroda – mgr inż. Marta Dopierała za pracę pt. „Alergie u psów”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr hab. Katarzyny Andraszek prof. UPH** w Katedrze Genetyki i Hodowli Koni, Instytut Bioinżynierii i Hodowli Zwierząt, Wydział Przyrodniczy, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach.

Wyróżnienie – mgr inż. Sławomir Wcisło za pracę pt. „Efekty zwalczania afrykańskiego pomoru świń (ASF) w wybranych powiatach województwa lubelskiego”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Anny Wójcik** w Katedrze Higieny Zwierząt i Środowiska, Wydział Bioinżynierii Zwierząt, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.

Wyróżnienie – mgr inż. Maria Dmitruk za pracę pt. „Problemy diagnostyczne w rozpoznawaniu wybranych chorób reowirusowych u kotów”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr hab. Katarzyny Andraszek prof. UPH** w Katedrze Genetyki i Hodowli Koni, Instytut Bioinżynierii i Hodowli Zwierząt, Wydział Przyrodniczy, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach.

INNE

I nagroda – mgr inż. Sara Beata Rogozińska za pracę pt. „Wpływ kwasu hialuronowego na rozwój zarodków kota domowego (*Felis silvestris catus*) w warunkach *in vitro*”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Joanny Kochan** w Instytucie Nauk Weterynaryjnych, Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt, Uniwersytet Rolniczy w Krakowie.

Nagrodę Specjalną im. Profesora Bronisława Raka dla autora najlepszej pracy w 36. edycji Konkursu na najlepszą pracę magisterską z zakresu nauk zootechnicznych przyznano **mgr inż. Dominice Głowackiej** za pracę pt. „Genotoksyczność wybranych fitoestrogenów podawanych wraz z dietą u jesiotra rosyjskiego (*Acipenser gueldenstaedtii*)”.

Nagrody dla laureatów konkursów ufundowali:

- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Wydział Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu
- Polski Związek Hodowców Koni
- Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie
- POLMASS SA w Bydgoszczy
- Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka
- Instytut Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN w Jastrzębcu
- Instytut Zootechniki PIB Zakład Doświadczalny Kolumbia Wielka
- Hodowla Zwierząt Zarodowych Żołędnicza Sp. z o.o.
- Wydział Przyrodniczy Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach
- Wydział Hodowli i Biologii Zwierząt Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie
- Wydział Biologii, Nauk o Zwierzętach i Biogospodarki Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
- Hodowla Zwierząt Zarodowych Osowa Sień Sp. z o.o.

Dobrostan zwierząt w ujęciu etycznym (cz. 2)

Sara Dzik

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wydział Bioinżynierii Zwierząt, Katedra Higieny Zwierząt i Środowiska

Troska o wszystkie zwierzęta

Pojęcie dobrostanu odnosi się do każdego gatunku zwierząt, niezależnie od przeznaczenia. Wszystkie bowiem posiadają układ nerwowy i są w stanie reagować na zmiany zachodzące w ich środowisku. Reakcje niektórych zwierząt kontrolowane są przez złożone procesy zachodzące w ich mózgu, podczas gdy inne wykazują tylko proste zachowania. Jednak za każdym razem (niezależnie od złożoności procesu)

zwierzęta podejmują próbę radzenia sobie z zaistniałymi zmianami w otoczeniu. Zatem często stawiane jest pytanie: Które zwierzęta powinny być chronione i w jakim stopniu winno im się zapewniać dobrostan [2]?

Ludzie od dawna doceniają wrażliwość głównie zwierząt domowych. Często słyszy się, iż są to ich przyjaciele, którzy ułatwiają życie codzienne. Na przykład różnie postrzegany jest królik, w zależności od tego, czy jest to zwierzę domowe, zwierzę laboratoryjne, zwierzę utrzymywane w kierunku mięsnym, czy zwierzę dziko żyjące. A królik jest po prostu królikiem. Niezależnie od przeznaczenia, każdy organizm żywy odczuwa ból, strach czy stres i zasługuje na godne traktowanie [2].

Jak podaje Empel [4], bardzo często dochodzi do sytuacji, w których ten sam człowiek stosuje podwójną miarę w traktowaniu zwierząt – jedne są przez niego uprzywilejowane, z kolei wobec innych pozostaje obojętny. Na przykład psy i świny uznawane są za zwierzęta bardzo inteligentne. Jednak duża liczba ludzi (zwłaszcza miłośnicy psów i kotów) niewrażliwa