

zowanie prac naukowych, które ukazują się w „Przeglądzie Hodowlanym”.

Zeszyty Naukowe Przeglądu Hodowlanego

W minionej kadencji zostało wydanych 18 numerów ZN PH (od nr 40 do 57), w tym: 8 – w 1999 r., 7 – w 2000 r. i 3 w 2001 r. Łączna objętość wyniosła ponad 310 arkuszy wydawniczych, ogólny nakład 2550 egzemplarzy. W roku 1999 wydaliśmy 1172 egz. o objętości 146,6 ark. wyd. Nieco mniej było ich w roku 2000 (1045 egz. o objętości 133,8 ark. wyd.). Prace drukowane w Zeszytach Naukowych uzyskiwały dotychczas 3 punkty. Niestety Komisja Wydawnicza KBN zredukowała tę wycenę do 1 punktu. W tej sytuacji należy się liczyć ze zmniejszonym zainteresowaniem ze strony naukowców drukiem prac w ZN PH. W tym roku zaplanowano wydanie 8 Zeszytów, ukaże się natomiast tylko 5, ponieważ Sekcja Hodowli Owiec i Kóz oraz Hodowli Bydła zrezygnowały z opublikowania prac w ZN PH.

Pisząc o wydawnictwach PTZ nie sposób wyrazić słów uznania i nie złożyć najserdeczniejszych podziękowań paniom Bożenie Foltyn-Bednarskiej, Zofii Pietrzak i Jolancie Przyłuckiej, dzięki którym ukazują się one regularnie i są redagowane na wysokim poziomie. Należą się również słowa podziękowania dla pani Marii Poczynajło za tłumaczenia angielskie.

Biblioteka

Stan zbiorów bibliotecznych w okresie minionej kadencji zwiększył się o 66 książek oraz 86 czasopism, w tym 73 krajowe i 13 zagranicznych. Oprawiono 4 roczniki czasopism. Część książek otrzymaliśmy jako darowiznę. Ze zbiorów biblioteki korzystali przede wszystkim studenci oraz pracownicy naukowcy SGGW oraz członkowie Towarzystwa.

Należy również odnotować, że Polskie Towarzystwo Zootechniczne brało udział w różnych uroczystościach jubileuszowych, takich jak: 50-lecie Instytutu Zootechniki w Polsce, 50-lecie Wydziału Zootechnicznego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, w nadaniach doktoratów honorowych, pożegnaniach zasłużonych członków Towarzystwa przechodzących na emeryturę i innych akademickich uroczystościach.

Z inicjatywy i na wniosek Zarządu Głównego PTZ V Wydział PAN przyznał medal im. Oczapowskiego Instytutowi Zootechniki oraz prof. Henrykowi Jasińskiemu.

Jak już wspomniano, miniona kadencja nie była tak bogata w dokonania jak poprzednia. Niemniej jednak udało się wygrać walkę o przetrwanie Towarzystwa w warunkach gospodarki rynkowej. Towarzystwo nasze nie prowadzi działalności gospodarczej, chociaż były w tym kierunku podejmowane działania – niestety kończyły się one w sferze projektów. Towarzystwo żyje głównie z prowadzenia stosunkowo intensywnej działalności wydawniczej, która jest sponsorowana przez KBN i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Pragnę przekazać wyrazy podziękowania przedstawicielom tych instytucji, którzy są obecni wśród nas. Niemniej jednak w sytuacji finansowej naszego państwa nie można mieć pewności, że zakres dotacji nie ulegnie ograniczeniu. Jeżeli by to miało miejsce, to grozi nam przerwanie działalności wydawniczej, albo co najmniej drastyczne jej ograniczenie.

Kończąc sprawozdanie, pragnę podziękować wszystkim członkom ustępującego Zarządu, a zwłaszcza prof. Andrzejowi Filistowiczowi, przewodniczącym kół i sekcji specjalistycznych. Dzięki ich zaangażowanej pracy mogłem dzisiaj przedstawić dorobek Towarzystwa w ostatnich trzech latach. Chciałbym serdecznie podziękować naszemu Seniorowi prof. Januszowi Załusce, kierującemu pracami Sądu Koleżeńskiego. Również serdecznie dziękuję prof. Aleksandrze Zioteckiej za rzetelną i zaangażowaną pracę jako przewodniczącej Komisji Rewizyjnej oraz aktywny udział w zebraniach Zarządu Głównego i wspieranie nas swoim doświadczeniem. Szczególne słowa serdecznych podziękowań kieruję do pani Hanny Grabowskiej – dyrektora Biura PTZ oraz pań Wandy Karolak i Teresy Rogowicz, które z uwagi na fakt, że Prezes był spoza Warszawy, miały zdecydowanie więcej pracy. Na zakończenie pragnę złożyć serdeczne podziękowania wszystkim tym, którzy obdarzyli mnie swoją życzliwością i wspierali naszą działalność.

Rozstrzygnięcie XVIII Konkursu na najlepsze prace magisterskie z zakresu nauk zootechnicznych

Posiedzenie Sądu Konkursowego, pod przewodnictwem prof. dr hab. Edwarda Dymnickiego, odbyło się 13 czerwca 2001 r. Zebrani podkreślili wyższy poziom prac nadesłanych w tym roku, w porównaniu do roku ubiegłego. Na konkurs wpłynęło 31 prac z 9 uczelni rolniczych w Polsce. Jednej pracy nie zakwalifikowano do konkursu. Spośród 30 prac ostatecznie zdecydowano o wyborze 12, które uzyskały oceny powyżej 88 punktów. Członkowie Sądu Konkursowego zapoznali się z najwyższymi ocenionymi pracami, ustalając ostatecznie ich ko-

lejność i przynależność do poszczególnych sekcji. Po przeprowadzeniu wnikliwych recenzji i dyskusji zdecydowano o nagrodzeniu 10 prac, przyznając 6 pierwszych nagród, 2 drugie i 2 trzecie.

Najwięcej, bo 12 prac, dotyczyło chowu i hodowli trzody chlewnej. W sekcjach chowu i hodowli bydła oraz owiec i kóz nadesłano odpowiednio 8 i 4 prace, w sekcji chowu i hodowli koni – 2, drobiu i zwierząt futerkowych po 1 oraz 2 prace, które zostały rozpatrzone w grupie „inne”.

Najwięcej prac wpłynęło z AR w Poznaniu (7) i AP w Siedlcach (6). Z pozostałych ośrodków akademickich nadesłano po 2-3 prace. Uczelnia poznańska zdobyła najwięcej nagród, bo aż 5.

Chów i hodowla bydła

I nagroda: Dominika Przybyła – „Wpływ polimorfizmu genów kappa-kazeiny i hormonu wzrostu na użytkowość mleczną bydła”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Marka Świtońskiego** w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt Akademii Rolniczej w Poznaniu.

II nagroda: Zofia Madeja – „Przydatność testu ORT (Osmotic Resistance Test) do oceny nasienia buhajów”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Marka Świtońskiego**

go w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt Akademii Rolniczej w Poznaniu.

III nagroda: Katarzyna Kiewel – „Analiza bazy surowcowej i jakości mleka dostarczanego do Spółdzielni SPOMLEK w Radzynie Podlaskim”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Zygmunta Litwińczuka** w Katedrze Hodowli Bydła Akademii Rolniczej w Lublinie.

Chów i hodowla trzody chlewnej

I nagroda: Iwona Konopacka – „Ocena przydatności różnych urządzeń do przyzyciowego i poubojowego szacowania mięsności tusz wieprzowych”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Tomasza Bąka** z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

I nagroda: Bartosz Urbaniak – „Częstość występowania mutacji M307A w locus genu FUT1 u niektórych ras świń hodowanych w Polsce”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Marka Świtońskiego** w Katedrze Genetyki i Podstaw Hodowli Zwierząt Akademii Rolniczej w Poznaniu.

III nagroda: Ewa Kozakiewicz – „Charakterystyka wybranych cech wpływających na jakość mięsa wieprzowego”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Stanisława Sochy** z Akademii Podlaskiej w Siedlcach.

Chów i hodowla owiec i kóz

I nagroda: Aneta Ziemińska – „Ocena zachowania płciowego tryków”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr inż. Danuty Sztynch** z Zakładu Hodowli Owiec i Kóz Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Chów i hodowla koni

II nagroda: Marianna Nowak-Szafran – „Ocena wzrostu i rozwoju źrebiąt urodzonych w stadninie koni Racot w latach 1997-1999”. Praca wykonana pod kierunkiem **dr Anny Nowickiej-Postusznej** w Zakładzie Hodowli Koni i Agroturystyki Akademii Rolniczej w Poznaniu.

Chów i hodowla drobiu

I nagroda: Karol Kucharski – „Zastosowanie całego ziarna pszenicy w żywieniu kurcząt rzeźnych”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Andrzeja Rutkowskiego** z Katedry Żywienia Zwierząt i Gospodarki Paszowej Akademii Rolniczej w Poznaniu.

Chów i hodowla zwierząt futerkowych

I nagroda: Dorota Markiewicz – „Analiza użyteczności rozplodowej samic norek (*Mustela vison* S.)”. Praca wykonana pod kierunkiem **prof. dr hab. Stanisława Sochy** z Akademii Podlaskiej w Siedlcach.

Organizatorzy Konkursu wyrażają serdeczne podziękowania sponsorom, za ufundowanie nagród pieniężnych dla autorów nagrodzonych prac:

- Instytutowi Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN w Jastrzębcu,
- Instytutowi Fizjologii i Żywienia Zwierząt PAN w Jabłonie,
- Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- Mazowieckiemu Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Łowiczu,
- Małopolskiemu Centrum Biotechniki Sp. z o.o. w Krasnem.

Podstawowe usługi i narzędzia wyszukiwawcze w sieci Internet

Ewa Bukaluk

ATR w Bydgoszczy

W ostatnim dziesięcioleciu sieć Internet stała się potężnym źródłem zdobywania informacji naukowej. Ułatwia użytkownikowi zlokalizowanie i natychmiastowe zaprezentowanie na ekranie własnego monitora interesującej go informacji. Możliwość szybkiego komunikowania się, natychmiastowej wymiany wiadomości i wykorzystania ich pełnych zasobów, to podstawowe zalety Internetu. Obecnie wszystkie wyższe uczelnie w Polsce, większość firm oraz innych podmiotów gospodarczych ma w zasadzie nieograniczony do niego dostęp. Usługi internetowe w środowiskach akademickich stały się powszechne w codziennej pracy i nauce, gdyż wraz z rozwojem technologii informatycznej zmienia się metodologia dostarczenia i wykorzystania informacji zarówno naukowej, jak też o charakterze technicznym i użytkowym.

Głównym celem tego artykułu jest rozpowszechnienie i spopularyzowanie podstawowych, najczęściej stosowanych usług i możliwości Internetu wśród społeczności akademickiej kierunków rolniczych i zootechnicznych, a także czytelników „Przeglądu Hodowlanego”, którzy nie mieli do tej pory okazji zetknięcia się w pracy i w nauce z globalną siecią albo też wykorzystują ją w ograniczonym zakresie.

Internet zwany „siecią sieci”, składa się z wielu tysięcy mniejszych sieci, tzw. sieci lokalnych. Znaleźć w nim można mnóstwo różnych informacji – od rozkładu jazdy pociągów, prognozy pogody, a także rezerwacji miejsca w hotelu, aż po zakup artykułów (np. książek), przeglądanie dzieł malarstwa światowego w największych galeriach, muzeach i, co najważniejsze dla społeczności akademickiej, dotarcie do serwisów informacyjnych, katalogów bibliotecznych i baz bibliograficznych w poszukiwaniu odpowiedniej literatury (książek, artykułów naukowych, raportów, programów Unii Europejskiej itp.). Umiejętność korzystania z zasobów to znajomość podstawowych usług internetowych, ich możliwości i przeznaczenia. Posługiwanie się Internetem nie sprawia żadnych kłopotów osobom posiadającym choćby minimalne przygotowanie komputerowe (klawiatura i „myszka”). Większość informacji podawana jest w języku angielskim, a strony domowe/wizytowe/witryny WWW (ang. Home Page) opracowane w języku ojczystym mają przeważnie także wersję angielską. Przyjazne oprogramowanie „prowadzi” użytkownika, proponując do wyboru następne kroki (ang. links). Informacje prezentowane w Internecie są oparte na tzw. hipertekście, co oznacza, że w tekście są wytłuszczone, podkreślone i podświetlone wyrazy lub całe frazy, najczęściej w kolorze niebieskim, tzw. linki