

Behavioural problems in dogs adopted from shelters

Summary

The care of homeless dogs in Poland has been entrusted to municipalities, whose duty is to place them in shelters. The main objectives of shelters should be the care of the dogs and successful adoption. The article presents the results of surveys on the adoption of 215 dogs. In 85% of the cases analysed, the dogs came from shelters or foundations caring for homeless animals or were taken 'off the street'. The occurrence of problems following adoption was determined in 65.6% of cases. The surveys concerning the impact of a dog's stay at a shelter on the occurrence of behavioural problems indicate that the most common problems were aggression directed at other dogs (20.5%), inability to walk on a lead (20%), urination/defecation inside the home (17.2%), and damaging things in their absence of the owners (16.3%). Although dog owners characterized the adoptions as 'difficult', only 51 of 141 of respondents reporting behavioural problems sought professional help. Nearly 100% of the behavioural problems reported were dealt with successfully.

KEY WORDS: dog, adoption, shelter, behavioural problems

XXVIII Wystawa Zwierząt Hodowlanych, Maszyn i Urządzeń Rolniczych w Sitnie

Tomasz M. Gruszecki¹, Grażyna Różycka²

¹Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie

²Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli

Na terenach wystawowych w Sitnie koło Zamościa, będących integralną częścią Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, odbyła się 5-6 lipca 2014 roku XXVIII Wystawa Zwierząt Hodowlanych, Maszyn i Urządzeń Rolniczych. W Wystawie uczestniczyło ponad 158 hodowców bydła mlecznego i mięsnego, trzody chlewnej, owiec, koni, kóz, drobiu, zwierząt futerkowych oraz gołębi. Przeważająca większość wystawców reprezentowała gospodarstwa zlokalizowane w województwie lubelskim.

W grupie bydła mlecznego oceniono 34 krowy i 30 jałowic rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej, simentalskiej i biało-żółtej. W grupie bydła mięsnego prezentowane były stawki zwierząt rasy limousine, charolaise, hereford oraz angus. Wystawcy trzody chlewnej prezentowali zwierzęta rasy wielka biała polska, polska biała zwisłoucha, puławska oraz mieszańce wykorzystywane w chowie masowym do produkcji żywca rzeźnego. Tradycyjnie bardzo dużym zainteresowaniem wśród zwiedzających cieszyły się konie, reprezentowane przez zwierzęta rasy małopolskiej, konik polski, kuc feliński oraz polski koń zimnokrwisty. W grupie owiec wystawiono rasy charakterystyczne dla województwa lubelskiego: owce uhruskie, merynosy polskie, czarnogłówki, olkuskie oraz zwierzęta hodowanych na Lubelszczyźnie linii syntetycznych bcp i scp. Wśród wystawionych zwierząt nie zabrakło również kóz. Były to dorosłe samice rasy saaneńskiej oraz koza matka rasy burskiej wraz z potomstwem (fot. 1 str. okł.) – atrakcja Wystawy, przy której bardzo licznie gromadziły się dzieci.

W pierwszym dniu Wystawy przeprowadzono komisyjną wycenę prezentowanych zwierząt. Działając zgodnie z wcześniej opracowanymi i zatwierdzonymi przez Komitet Organizacyjny regulaminami oceny, komisje po wnikliwym przeglądzie dokonały wyboru czempionów oraz wiceczempionów Wystawy. W przypadku bydła Komisja dokonała ponadto wyboru superczempionów. W grupie zwierząt dorosłych tytuł ten zdobyła krowa rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej z gospodarstwa „Agromarina” Sp. z o.o z Kulczyna w powiecie włodawskim (fot. 1 IV str. okł.), natomiast superczempionem w grupie jałowic uznano zwierzę z hodowli Stadniny Koni w

Janowie Lubelskim. Tytuł superczempiona zdobyła również jałowica rasy charolaise z hodowli PRO-HAND Sp. z o.o. Parczew. Podczas Wystawy specjalnym dyplomem uhonorowano hodowcę Tadeusza Suchara z Chomęcisk Dużych, pow. zamojski, za prezentację krowy, która w pierwszej laktacji uzyskała 14 052 kg mleka.

Oprócz zwierząt ocenianych, zwiedzającym zaprezentowano liczne rasy drobiu domowego i ozdobnego, gołębi rasowych i zwierząt futerkowych, które były wystawiane poza konkursem przez Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie oraz branżowe związki hodowców drobnego inwentarza.

Co roku integralną częścią Wystawy są seminaria, podczas których dochodzi do bardzo ciekawych spotkań i twórczych dyskusji pomiędzy hodowcami i producentami a pracownikami instytucji związanych z szeroko rozumianym rolnictwem i pracownikami naukowymi uczelni bądź instytutów naukowych. W bieżącym roku na seminarium złożyło się kilka odrębnych zagadnień. Jako pierwsza wystąpiła mgr inż. Monika Grzeszczuk, omawiając „Program kazeinowy w SM Spomlek”. Następnie mgr inż. Mirosław Worobik referował temat „Gospodarka pasieczna w warunkach zagrożenia chorobami pszczoł”. Kolejne trzy wystąpienia pracowników Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie: dr. hab. prof. UP Marka Babcza, prof. dr hab. Tomasza M. Gruszeckiego i dr. hab. Andrzeja Junkuszewa dotyczyły następujących zagadnień: „Produkcja wieprzowiny wysokiej jakości”, „Owce w gospodarce żywnościowej i ochronie środowiska przyrodniczego” oraz „Owczarstwo w Europie środkowo-wschodniej – stan obecny i perspektywy”. Na zakończenie seminarium wystąpił inż. Roman Cieślak, hodowca owiec z Republiki Czeskiej, przedstawiając referat na temat „Systemy dotacji dla owczarstwa w Republice Czeskiej”. Tematyka seminarium wzbudziła duże zainteresowanie wśród uczestników, co przejawiało się licznymi pytaniami i szeroką dyskusją, która przeniosła się w miejsca mniej formalnych spotkań wystawców i odwiedzających.

Drugiego dnia Wystawy odbyła się prezentacja zwierząt wyróżnionych czempionatami i wiceczempionatami oraz wręczenia nagród dla hodowców. Przewodniczący komisji oceny, obdarzający ciekawymi i fachowymi komentarzami zarówno zwierzęta pokazywane na ringu, jak i aktualną sytuację w hodowli poszczególnych gatunków, wywoływali żywą reakcję licznie zgromadzonej widowni, co wskazuje jednoznacznie na potrzebę organizowania takich pokazów. Odbył się także niezwykle widowiskowy konkurs oprowadzania cieliczek przez dzieci oraz wzbudzający podziw u widzów pokaz zorganizowany przez hodowców koni (fot. 4 i 5 IV str. okł.).

Odwiedzający, których liczbę oceniono na ponad 35 tys., wykazywali bardzo duże zainteresowanie wystawianymi zwierzętami i innymi ekspozycjami. Trzeba bowiem podkreślić, że oprócz zwierząt organizatorzy zgromadzili ponad 400 wystawców maszyn i urządzeń, środków produkcji związanych z szeroko rozumianą produkcją rolniczą, a także hodowców i producentów roślin sadowniczych i ozdobnych.

Opisywana XXVIII Wystawa Zwierząt Hodowlanych, Maszyn i Urządzeń Rolniczych wpisała się na stałe do kalendarza imprez regionalnych Lubelszczyzny. Historia wystaw sięga 1977 roku, kiedy to w Latyczynie w powiecie zamojskim odbył się pierwszy pokaz zwierząt. Początkowo spotkania hodowców odbywały się nieregularnie. II Wojewódzka Wystawa Hodowlana miała miejsce w czerwcu 1984 roku i przypadła na 60-lecie Ośrodka Kultury Rolnej w Sitnie. We wrześniu 1985 roku odbyła się III Wojewódzka Wystawa Hodowlana, a towarzyszył jej pokaz strzyżenia owiec i zawody konne. Kolejna IV Wystawa odbyła się 21-22 czerwca 1986 roku. W 1987 roku w Sitnie miała miejsce Centralna Inauguracja Dni Otwartych Drzwi i nadanie Wojewódzkiemu Ośrodkowi Postępu Rolniczego w Sitnie imienia Stanisława Staszica. Uświetnieniem tych uroczystości była Międzywojewódzka Wystawa Hodowlana, na której prezentowano zwierzęta z województwa chełmskiego i zamojskiego, a jednocześnie sprzęt rybacki oraz cykl hodowli karpia. Pierwszy etap wystaw w Sitnie zamknęła Międzywojewódzka Wystawa Hodowlana w 1989 roku. Przez kolejne 4 lata wystaw nie organizowano, wznowiono je dopiero w 1993 roku, na życzenie rolników, a wysoka ocena w mediach przyczyniła się do tego, że wystawa ta została na stałe wpisana do kalendarza krajowych imprez rolniczych.

Rozwój gospodarki rynkowej i rosnąca z roku na rok liczba odwiedzających wystawę sprawiły, że do Sitna zaczęły ciągnąć firmy z całej Polski. Zwierzęta dalej stanowiły najważniejszy element tej rolniczej imprezy, ale rozmiar innych ekspozycji sprawił, że od 1999 roku przyjęła ona nazwę Wystawa Zwierząt, Maszyn i Urządzeń Rolniczych. Organizując od podstaw pierwszą wystawę po przerwie nikt nie przypuszczał, że do Sitna jest w stanie przyjechać ponad 35 tys. osób, a łączna liczba zgłoszonych wystawców przekroczy 400.

Wystawy zwierząt odgrywają znaczącą rolę w rozwoju hodowli zwierząt, umożliwiając zapoznanie się z osiągnięciami najlepszych hodowców i wymianę doświadczeń, stanowią najlepszą formę popularyzacji nowoczesnych metod hodowli. Corocznie organizowane spotkania stały się świętem hodowlanym promującym Zamojszczyznę nie tylko w Polsce, ale i w Europie. Na sukces Wystawy w Sitnie pracowało wiele instytucji związanych z chowem i hodowlą zwierząt, przy czym wyrazy szczególnego uznania należą się hodowcom, którzy wkładają wiele wysiłku w przygotowanie i dostarczenie zwierząt na wystawę.

Zdobywcom czempionatów gratulujemy wybitnych rezultatów, a wszystkim uczestnikom życzymy wiele sukcesów w pracy hodowlanej nad utrzymywaniem populacji zwierząt gospodarskich.

Wykaz recenzentów artykułów naukowych „Przegląd Hodowlany” rocznik 2014

Dr hab. Marek Babicz
Dr hab. Elżbieta Bombik
Dr hab. Teresa Bombik
Dr hab. Grzegorz Borsuk
Prof. dr hab. Bronisław Borys
Dr hab. Ewa Czerniawska-Piątkowska
Prof. dr hab. Leszek Drozd
Prof. dr hab. Maria Dymnicka
Prof. dr hab. Henryk Grodzki
Prof. dr hab. Tomasz M. Gruszecki
Prof. dr hab. Zbigniew Jaworski
Dr hab. Dorota Kowalska

Dr hab. Jolanta Król
Prof. dr hab. Marian Kuczaj
Dr hab. Jacek Łętowski
Prof. dr hab. Sławomir Mroczkowski
Prof. dr hab. Roman Niżnikowski
Dr hab. Jolanta Oprządek
Prof. dr hab. Bożena Patkowska-Sokoła
Prof. dr hab. Edward Pawlina
Prof. dr hab. Sławomir Pietrzak
Dr hab. Dariusz Piwczyński
Dr Beata Prusak
Dr Jacek Rechulicz

Prof. dr hab. Anna Rekiel
Dr Jan Słószarz
Prof. dr hab. Zdzisław Smorąg
Dr hab. Magdalena Sobczyńska
Prof. dr hab. Anna Stachurska
Prof. dr hab. Tadeusz Szulc
Prof. dr hab. Tomasz Szwaczkowski
Dr hab. Brygida Ślaska
Dr hab. Justyna Więcek
Dr hab. Anna Wójcik
Prof. dr hab. Jacek Wójtowski

Spis treści „Przeglądu Hodowlanego” – rocznik 2014

Augustyniak A., Nawrotek P.: Probiotyki w żywieniu zwierząt hodowlanych – zastosowanie, działanie, zagrożenia; s. 20-22, **nr 1**
Babicz M., Pastwa M.: Możliwości wykorzystania nutrigenetyki i nutrigenomiki w produkcji zwierzęcej; s. 23-24, **nr 6**
Balcerak M., Gołębiewski M., Słószarz J., Kunowska-Słószarz M., Śmigielka D.: Zmiany efektywności ekonomicznej w gospodarstwach objętych programem „Zdrowa Krowa”; s. 2-4, **nr 3**
Batorska M., Michalczuk M.: Użytkowanie, eksploatacja – granice produktywności trzody chlewnej i drobiu; s. 28-31, **nr 6**
Batorska M., Więcek J., Rekiel A., Kulisiwicz J., Tokarska G.: Zastosowanie dodatku seleniu w mieszankach pełnoporcjowych dla tuczników – wyniki produkcyjne, wartość rzeźna tusz i jakość mięsa; s. 7-9, **nr 3**
Bernacka H., Nowacka M., Zawiślak J.: Zachowania wilka szarego w niewoli; s. 41-45, **nr 5**
Bilik K.: Wpływ zróżnicowanych dawek TMR na jakość mleka krów rasy phf i wytwarzanych z niego produktów; s. 3-6, **nr 2**
Boruta A., Sienkiewicz M., Brzozowski M.: Problemy behawioralne psów adoptowanych ze schroniska; s. 36-39, **nr 6**
Brzozowski M., Głogowski R., Dzierżanowska-Góryń D., Boruta A., Hołda K.: Badania

nad wykorzystaniem dodatków paszowych w żywieniu młodych królików; s. 16-18, **nr 3**
Cassandro M.: Ekstensywna produkcja zwierzęca i jej wartość dodana w łańcuchach produkcyjnych i środowiskowych: studia nad bydłem mlecznym; s. 1-4, **nr 5**
Choromańska D., Brzozowska A., Oprządek J.: Wpływ kolejnej laktacji na aktywność ruchową krów mlecznych; s. 13-15, **nr 6**
Czerniawska-Piątkowska E., Grudziński M.: Porożogenne komórki macierzyste MIC-1 – rewolucja w medycynie regeneracyjnej; s. 25-27, **nr 4**
Czyż K., Seghir N.M., Patkowska-Sokoła B., Szulc T., Dobrzański Z., Bodkowski R.: Biologiczne i technologiczne cechy mleka wielbłądziego; s. 18-20, **nr 6**
Dmoch M., Trawińska B., Bogusław H.: Znaczenie ziół w profilaktyce chorób zwierząt; s. 28-30, **nr 2**
Fiszdon K., Boruta A.: Problem bezdomności zwierząt; s. 33-36, **nr 6**
Fiszdon K., Rygiel A., Olech W., Boruta A.: Psy i ludzie – oblicza trudnych relacji; s. 22-24, **nr 3**
Frieske A., Sitkowska B., Piwczyński D., Mroczkowski S.: Rytualny ubój zwierząt; s. 32-33, **nr 2**

Graczyk M., Szwaczkowski T.: Proporcja płci potomstwa; s. 3-5, **nr 4**
Grela E.R., Pietrzak K., Pecka S., Sobolewska S., Krasucki W.: Ostropest plamisty w żywieniu zwierząt; s. 38-40, **nr 5**
Gruszczyńska J., Grzegorzówka B.: Poszukiwania i identyfikacja QTL u przepiórki japońskiej (*Coturnix japonica*); s. 26-28, **nr 3**
Jarmuł-Pietraszczyk J., Kucharska K.: *Eisenia fetida* (Sav. 1826) – bioindykator środowiska rolniczego i antropogenicznego; s. 33-34, **nr 3**
Jastrzębska E., Wolińska K., Jaworski Z., Jauerling D.: Zioła w leczeniu koni; s. 22-24, **nr 4**
Kaleta T.: Wzbogacenia środowiskowe a dobrostan zwierząt dzikich w ogrodach zoologicznych; s. 20-22, **nr 3**
Klebaniuk R., Kowalczyk-Vasilev E., Rocki G.: Wskaźniki hematologiczne krwi krów żywnych dawkami z udziałem gliceryny; s. 6-8, **nr 2**
Klimaszewski K., Popczyk B.: Zwierzęta syntantropijne na przykładzie chiropterofauny Warszawy; s. 31-33, **nr 6**
Koperska N., Litwińczuk Z.: Znaczenie rodzimych ras bydła w agroturystyce; s. 11-13, **nr 1**
Kosieradzka I., Matusiewicz M.: Zamierzone i nieprzewidywalne efekty transgenezy roślin GM2; s. 44-46, **nr 3**